



«ПРОЕКТНЫЙ ОЛИМП» Конкурс профессионального управления

**Методика оценки участников номинации
«Система проектного управления»**

Оглавление

1. Введение	3
2. Модель оценки	4
2.1 Предмет оценки	4
2.2 Методологические основы	5
2.3 Общее представление модели оценки	6
2.4 Источники информации	6
2.5 Состав блоков модели оценки	7
2.5.1 Структура блоков и их максимальные баллы	7
2.5.2 Состав и описание критериев оценки	7
Блок 1 - Руководство проектной деятельностью (80 баллов)	7
Блок 2 - Система управления проектной деятельностью в организации (500 баллов)	9
Блок 3 - Результативность системы управления проектной деятельностью (80 баллов)	12
Блок 4 - Деятельность проектного офиса организации (100 баллов)	13
Блок 5 - Ориентация на клиента (80 баллов)	14
Блок 6 - Готовность СУПД к применению искусственного интеллекта (80 баллов)	15
Блок 7 - Лучшие практики (80 баллов)	17
2.6 Шкала оценки	18
2.7 Общие рекомендации к оформлению отчета и приложений	19
<i>Приложение 1 - Форма отчета</i>	20
<i>Приложение 2 - Паспорт лучшей практики</i>	22

1. Введение

Уважаемые участники конкурса профессионального управления «Проектный Олимп 2026» (далее - Конкурс)!

Перед вами методика оценки участников номинации «*Система проектного управления*» (далее - Методика).

Методика устанавливает критерии и методы оценки в номинации в рамках проведения Конкурса.

Процесс организации Конкурса, включая процедуры оценки, описаны в Положении о проведении конкурса профессионального управления «Проектный Олимп» (далее – Положение).

Организатором Конкурса является автономная некоммерческая организация «Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации» (далее - Организатор).

Оценка участников проводится на основании методик, разработанных Организатором и учитывающих специфику каждой номинации.

Настоящая Методика составлена с учётом норм действующего законодательства Российской Федерации, а также Положения.

Методика разработана Организатором.

Методика является интеллектуальной собственностью Организатора.

Методика действует в течение всего срока проведения Конкурса.

Организатор Конкурса по представлению Организационного комитета и на основании рекомендаций экспертов вправе ввести награды, отражающие специфику и достижения участников в отдельных сферах деятельности.

2. Модель оценки

2.1 Предмет оценки

В ходе Конкурса по данной номинации оценивается не конкретный проект или программа, а система управления проектной деятельностью (далее - СУПД) организации, её отдельные компоненты, функционирование, результативность и связь с другими системами управления в организации.

Методика оценки основана на предположении, что СУПД создается, используется и развивается в организации для повышения эффективности реализации проектной деятельности, способствующей реализации стратегии организации, а пользователями СУПД являются сотрудники организации и другие участники проектной деятельности.

К участию в Конкурсе в данной номинации допускаются государственные органы, органы местного самоуправления, представительные органы власти, юридические лица (коммерческие, некоммерческие и общественные организации), включая филиалы и обособленные подразделения, коммерческие, применяющие в своей деятельности принципы и инструменты проектного управления, за исключением органов власти и организаций, которые в качестве объекта оценки представили систему управления проектной деятельностью предназначенную для управления национальными, федеральными, ведомственными или региональными проектами, реализация которых регулируется нормами Постановления Правительства РФ от 31.10.2018 N 1288 «Об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации» (вместе с «Положением об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации») и Постановления Правительства Российской Федерации от 26.05.2021 N 786 «О системе управления государственными программами Российской Федерации» (вместе с «Положением о системе управления государственными программами Российской Федерации»).

2.2 Методологические основы

- Методика опирается на:
 - ГОСТ Р 54869-2011 «Проектный менеджмент. Требования к управлению проектом»;
 - ГОСТ Р 54871-2011 «Проектный менеджмент. Требования к управлению программой»;
 - ГОСТ Р 54870-2011 «Проектный менеджмент. Требования к управлению портфелем проектов»;
 - ГОСТ Р 58305-2018 «Система менеджмента проектной деятельности. Проектный офис»;
 - ГОСТ Р ИСО 21500-2023 «Управление проектами, программами и портфелями проектов. Контекст и основные понятия»;
 - ГОСТ Р ИСО 21502-2024 «Управление проектами, программами и портфелями. Руководство по управлению проектами»;
 - ГОСТ Р ИСО 21503-2023 «Руководство по управлению программами»;
 - ГОСТ Р ИСО 21504-2016 «Руководство по управлению портфелями проектов»;
 - Стандарты IPMA (Международной ассоциации управления проектами).
- Методика разработана с учетом положений Системы добровольной сертификации в области проектного управления ИСО ПМ (ISO PM) в редакции от декабря 2023 года, зарегистрированной Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии в едином реестре зарегистрированных систем добровольной сертификации 24 февраля 2014 г., рег. № РОСС RU.И1171.04ЖНВО.
- Подход к оценке базируется на принципах:
 - результативности и измеримости;
 - прозрачности и доказательности;
 - системности и воспроизводимости;
 - гибкости и устойчивого улучшения.

2.3 Общее представление модели оценки

- Модель оценки строится по блочно-критериальной схеме, где каждый блок имеет набор критериев, по которым определены максимальные баллы.
- Общая сумма баллов по всем блокам даёт итоговый балл (0 - 1000).
- По каждому критерию выставляется отдельная оценка. Сумма баллов по блоку вычисляется путем суммирования баллов по каждому критерию с учетом Шкалы оценок (п. 2.6).

2.4 Источники информации

- Основными источниками информации для оценки служит Отчет Участника, а также приложения к нему:
 - Внутренние регламенты, положения, стандарты, методики по проектному/программному/портфельному управлению;
 - Отчётность по функционированию системы управления проектной деятельности и по отдельным проектам, программам, портфелям (KPI, результаты аудитов, итоги контрольных точек и т. д.);
 - Интервью, анкетирование или очные (онлайн) сессии с представителями проектного офиса, руководителями проектов, программ, портфелей и заинтересованными сторонами;
 - Официальные презентации, публикации, демонстрационные материалы (видеоролики, скриншоты из информационных систем и т. д.).
- При необходимости может проводиться дополнительная экспертиза (ознакомительные визиты, анализ электронных систем, запрос документов).

2.5 Состав блоков модели оценки

2.5.1 Структура блоков и их максимальные баллы

Модель оценки представлена в таблице 1

Блок	баллы	Блок	баллы
Блок 1 - Руководство проектной деятельностью.	80 баллов	Блок 5 - Ориентация на клиента	80 баллов
Блок 2 - Система управления проектной деятельностью в организации	500 баллов	Блок 6 - Готовность СУПД к применению искусственного интеллекта	80 баллов
Блок 3 - Результативность системы управления проектной деятельностью	80 баллов	Блок 7 - Лучшие практики	80 баллов
Блок 4 - Деятельность проектного офиса организации	100 баллов		

Таблица 1 - Модель оценки

Модель оценки содержит 7 блоков.

Максимальное количество баллов **равно 1000**. Сумма баллов по каждому критерию внутри блока равно количеству баллов соответствующего блока.

Количество баллов каждого блока определяется логикой номинации, значимостью каждого блока и их взаимным влиянием на общую оценку

2.5.2 Состав и описание критериев оценки

Блок 1 - Руководство проектной деятельностью (80 баллов)

Стратегическое управление проектной деятельностью:

Критерий 1.1 «Связь со стратегическим уровнем управления» (30 баллов), включая:

- стратегия праметризована, проекты привязаны к стратегическим целям,

- решение о запуске проекта принимается с учетом его влияния на стратегические цели.
- все участники проектной деятельности понимают стратегические цели.

Критерий 1.2 «Лидерство и мотивация достижения целей» (30 баллов);

- среди Топ-руководителей определен ответственный за развитие СУПД;
- Топ-руководители демонстрируют свою приверженность проектным методам управления;
- участники проектной деятельности разделяют пользу от системного управления проектной деятельностью.

Создание и развитие системы управления проектной деятельностью:

Критерий 1.3 «Политика, стандарты, требования к нормативно-регламентной базе» (10 баллов), включая:

- описание документов по построению системы управления проектной деятельностью приняты в организации (политика, стандарты организации);
- ключевые участники ПД привлекались к разработке правил управления проектами организации или готовы следовать разработанным ранее правилам/

Критерий 1.4 «Оценка соответствия системы управления проектной деятельностью потребностям организации, ее оптимизация и развитие» (10 баллов)

- СУПД регулярно оценивается, собирается обратная связь от участников проектной деятельности относительно эффективности/работоспособности СУПД (есть метрики, процедура)
- понятна процедура внесения изменений в действующие положения СУПД
- разработан и реализуется план развития СУПД.

Блок 2 - Система управления проектной деятельностью в организации (500 баллов)

Организационные структуры системы управления проектной деятельностью:

Критерий 2.1 «Организационные структуры управления проектной деятельностью» (60 баллов):

- *понятна процедура принятия решений по ключевым вопросам УП;*
- *выделены коллективные органы управления (определены функции, ответственность и полномочия);*
- *определены для ключевых ролей УП функции, ответственность и полномочия.*

Критерий 2.2 «Персонал» (60 баллов), включая:

- *определение потребностей в проектном персонале; управление пулом проектных специалистов;*
- *в подразделениях планируется загрузка сотрудников на проектах, обеспечивается их доступность, оказывается им методическая поддержка;*
- *определены требования к компетенциям каждой роли / представителя каждого подразделения (участника ПД), проводится оценка проектных компетенций персонала;*
- *формируется план обеспечения проектным персоналом на год с учетом проектных потребностей.*

Процессы управления проектной деятельностью:

Критерий 2.3 «Процессы управления проектами» (100 баллов), включая:

- *управление интеграцией проекта; управление заинтересованными сторонами; управление содержанием; управление ресурсами; управление сроками; управление стоимостью; управление рисками; управление качеством; управление закупками; управление коммуникациями.*
- *управление коммуникациями.*

Критерий 2.4 «Процессы управления программами», опционально, (30 баллов), включая:

- инициацию программ; планирование программ; обеспечение исполнения программ; контроль выполнения программ; управление изменениями программ;
- приемку результатов проектов и организацию использования промежуточных выгод программ;
- закрытие программ.

Критерий 2.5 «Процессы управления портфелями проектов», опционально, (30 баллов), включая:

- сбор и структуризацию информации о предложениях по инициации новых проектов или программ;
- оценку компонентов портфелей и расстановка приоритетов; оптимизацию и балансировку портфелей;
- документирование решений по портфелям; контроль реализации портфелей; управление изменениями по портфелям.

Обеспечивающие элементы системы управления проектной деятельностью

Критерий 2.6 «Нормативно-регламентное и методическое обеспечение» (40 баллов), включая:

- соответствие нормативно-регламентной базы тем или иным стандартам по проектному управлению;
- оценку полноты, доступности и инструментов обновления нормативно-регламентной базы;
- механизмы вовлечения ключевых участников в разработку документов и способы информирования о нормативно-регламентные базы.

Критерий 2.7 «Система обеспечения компетентности персонала (40 баллов), включая:

- существующие подходы к определению требований к компетенциям в области управления проектами и подтверждению соответствия компетенций сотрудников выполняемым ими функциям;
- наличие модели компетенций проектного персонала по типовым ролевым структурам;

- *способы и механизмы оценки уровня компетенций проектного персонала; количество сертифицированных специалистов по проектному управлению; систему обучения и развития проектных компетенций.*

Критерий 2.8 «Система проектной мотивации персонала» (40 баллов), включая:

- *систему материальной или нематериальной мотивации руководителей проектов, программ, портфелей и сотрудников, вовлеченных в проектную деятельность;*
- *принципы проектной мотивации, которые декларируются и применяются на регулярной основе.*

Критерий 2.9 «Информационная система управления проектной деятельностью» (70 баллов), включая:

- *процессы управления проектами (функции), которые автоматизированы на основе ИСУП;*
- *состав и содержание информации по проектам, программам и портфелям учитываемой в информационной системе.*

Критерий 2.10 «Проектная культура» (30 баллов), включая:

- *наличие единой терминологии в области управления проектной деятельности организации;*
- *использование проектным персоналом единых подходов и принципов в работе над проектами;*
- *принятые ценности проектного управления, этические нормы и принципы*

Блок 3 - Результативность системы управления проектной деятельностью (80 баллов)

Критерий 3.1 «Достижение целевых показателей программ и проектов» (40 баллов), включая:

- *обобщенную статистику фактических данных выполнения плановых значений по целевым показателям реализации проектов/ программ по выгодам, результатам, продуктам;*

- *данные, подтверждающие, что созданные по результатам программ/ проектов продукты или услуги соответствуют требованиям или ожиданиям заинтересованных сторон.*

Критерий 3.2 «Соблюдение показателей по срокам и бюджетам» (40 баллов), включая:

- *фактическое выполнение плановых сроков работ, прохождения ключевых вех, завершения проектов и программ в сравнении с плановыми показателями по срокам;*
- *фактическое выполнение плановых показателей по стоимости проектов и программ в сравнении с плановыми показателями по стоимости*

Блок 4 - Деятельность проектного офиса организации (100 баллов)

Критерий 4.1. Роль и функции проектного офиса (50 баллов)

- *Наличие четко определённого места проектного офиса в организационной структуре;*
- *Поддержка функций управления: стратегических, управляющих, методических, поддерживающих;*
- *Эффективное взаимодействие с высшим руководством и руководителями проектов;*
- *Наличие регламентов, определяющих полномочия и задачи проектного офиса.*

Критерий 4.2. Структура и команда проектного офиса (50 баллов)

- *структура проектного офиса. соответствует стоящим перед ним задачам.*
- *Компетентность и профессиональный уровень сотрудников (наличие сертификатов, опыта);*
- *Система развития и мотивации команды, формирование внутренней культуры*
- *Налаженные коммуникационные процессы и обмен лучшими практиками.*

Блок 5 - Ориентация на клиента (80 баллов)

Критерий 5.1. Ориентация проектного офиса на поддержку участников проектной деятельности и Топ-руководителей (25 баллов)

- Проектный офис предоставляет методическую и операционную поддержку проектным командам;
- Установлены каналы взаимодействия с руководством организации по вопросам проектного управления;
- Офис активно вовлечён в разработку и контроль проектных инициатив;
- Внедрены механизмы регулярной обратной связи с внутренними заказчиками;
- Разработаны регламенты обслуживания запросов и консультационной поддержки.

Критерий 5.2. Ориентация руководителей проектов на удовлетворение потребностей заказчиков (25 баллов)

- Руководители проектов проводят регулярные встречи с заказчиками для уточнения требований;
- Используются инструменты сбора и анализа обратной связи от заказчиков (опросы, интервью);
- В проектных планах учитываются пользовательские сценарии и предпочтения;
- Разработаны и применяются подходы к адаптации проекта под изменения потребностей заказчика;
- Участники проектов обладают навыками клиентского взаимодействия.

Критерий 5.3. Цели проектов и процессы управления учитывают удовлетворение потребностей ключевых заинтересованных сторон (30 баллов)

- Цели проектов формулируются с учётом интересов ключевых стейкхолдеров;
- Осуществляется картирование заинтересованных сторон;
- Используются подходы по управлению ожиданиями;
- Отчётность по проектам включает параметры удовлетворённости заинтересованных сторон;
- Включены KPI, отражающие ценность для разных категорий пользователей/заказчиков.

Блок 6 - Готовность СУПД к применению искусственного интеллекта (80 баллов)

Критерии, указанные ниже, ориентированы на оценку уровня зрелости и системности интеграции ИИ в процессы СУПД.

Критерий 6.1. Стратегия развития и нормативная база применения ИИ в СУПД (20 баллов)

- *Определены цели интеграции ИИ в процессы СУПД;*
- *Обозначены конкретные инициативы и сформирован план ИИ-трансформации СУПД;*
- *Разработаны регламенты, методики, определяющие порядок работы с ИИ-инструментами.*

Критерий 6.2. Выделенные органы/роли работы с ИИ, компетенции в области ИИ (20 баллов)

- *Выделены команды, отвечающих за развитие ИИ в организации и СУПД;*
- *В ролевой структуре СУПД определены роли, отвечающие за применение инструментов ИИ;*
- *Участники ПД компетентны в области применения инструментов ИИ, определены требования к компетенциям в области ИИ и программ развития компетенций в ИИ.*

Критерий 6.3. Инфраструктура данных и технологическая база ИИ (20 баллов)

- *Обеспечивается качество, структурированность и доступность исторических и текущих проектных данных, необходимых для применения инструментов ИИ;*
- *Применяются специализированные платформы, инструменты, сервисы для сбора, обработки и хранения данных для работы с ИИ;*
- *Обеспечена инфраструктурная готовность и степень интеграции ИИ-решений в корпоративную ИСУП.*

Критерий 6.4. Культура и информационная безопасность при работе с ИИ (20 баллов)

- Проводится системная работа с возможными рисками утечки данных и некорректной работы ИИ;
- Разработаны и применяются специальные организационные и технические решения, направленные на обеспечение информационной безопасности при применении ИИ;
- Определены и соблюдаются принципы делегирования функций управления от человека к ИИ.

Блок 7 - Лучшие практики (80 баллов)

- Лучшая практика (далее - ЛП) — это проверенное, воспроизводимое и уникальное решение (инструмент, метод, процесс, управленческий подход), используемое в СУПД, демонстрирующее высокую результативность в конкретной сфере деятельности и обладающее потенциалом для масштабирования и тиражирования.
- Описывается от одной до пяти ЛП;
- Максимальные баллы для одной ЛП - 80 баллов;
- Эксперты оценивают не более 5-и представленных практик;
- В «зачет» идет одна ЛП, получившая максимальный балл;
- Дополнительно к полному описанию каждой ЛП делается короткий вариант в формате, приведенном в Приложении 2;

Каждая ЛП оценивается по следующим критериям:

Критерий 7.1. Практическая реализация (20 баллов)

- Фактическое внедрение практики в работу организации;
- Обеспечение реализации практики необходимыми ресурсами (организационными, кадровыми, методическими и др.).

Критерий 7.2. Масштабируемость и тиражируемость (20 баллов)

- Возможность применения практики в других подразделениях, организациях или регионах;
- Описание «коробочного решения», готового к тиражированию;
- Документирование практики: локальные акты, инструкции, алгоритмы, шаблоны и т.п.

Критерий 7.3. Уникальность (20 баллов)

- *Оригинальность идеи и подхода;*
- *Отличие практики от аналогичных, типовых решений.*

Критерий 7.4. Результативность и эффективность (20 баллов)

- *Наличие измеримых количественных и качественных результатов, подтверждённых фактами (данными, примерами, отзывами);*
- *Подтверждённые показатели эффективности;*
- *Оценка эффективности через соотношение «затраты - полученный эффект».*

2.6 Шкала оценки

Каждый критерий оценивается по следующей шкале:

Оценка	Уровень	Содержание
0	Нулевой	Критерий не раскрыт, подтверждающая информация отсутствует или явно не относится к критерию.
1	Фрагментарный	Упомянуто формально или описано на уровне намерений/идеи без реализации или доказательств.
2	Начальный	Предприняты отдельные действия или элементы реализации, но отсутствует системность, полнота или результативность.
3	Удовлетворительный	Представлены доказательства практической реализации, охватывающей основную часть критерия; есть отдельные примеры или результаты.
4	Продвинутый	Реализация критерия носит устойчивый, воспроизводимый характер; она подтверждена примерами, документами или данными и интегрирована в процессы или практики.
5	Высокий	Критерий реализован на высоком уровне: подход внедрён всесторонне, охватывает ключевых участников/этапы/ объекты, масштабируем, адаптирован

- Расчет баллов по критерию осуществляется по формуле:
 - *Баллы по критерию = Максимальный балл * Оценка / 5*
- Пример расчета баллов по критерию:
 - Критерий 1.1, макс. 80 баллов, эксперт поставил участнику за данный критерий оценку 4, тогда участник получает:
*Баллы по критерию 1.1 = 80 * 4 / 5 = 64 балла (80% от макс.)*

2.7 Общие рекомендации к оформлению отчета и приложений

- Отчет представляется на русском языке в формате MSWord, текст выполняется шрифтом Times New Roman 12 или Likhon 12.
- Используемые в тексте отчета сокращения должны быть расшифрованы, а неоднозначные термины (например, отраслевые или профессиональные) - снабжены пояснениями.
- Объем отчета не должен превышать 30 (тридцать) страниц, не включая Приложений.
- Страницы, рисунки, таблицы, графики в отчете должны иметь сквозную нумерацию, дополнительно, таблицы, графики, рисунки должны иметь свое наименование.
- В приложения могут быть включены выдержки из нормативных документов, таблицы, схемы, рисунки, скриншоты, фотографии, ссылки на видеоролики, подтверждающие или поясняющие данные из отчета.
- Приложения должны быть пронумерованы, в отчете должны содержаться ссылки на соответствующие приложения. Приложения, не имеющие однозначные ссылки из текста отчета, в рассмотрение экспертами не принимаются.

Приложение 1 - Форма отчета

(Рекомендованный шаблон - может корректироваться в зависимости от особенностей номинации и участника.)

➤ **Сведения об Участнике**

В отчете должны быть приведены основные сведения об организации - участнике, минимальный состав которых отражен в таблице 1.

Таблица 1

1	Полное наименование организации, учреждения, органа власти или местного самоуправления (далее – Организации)	
2	Субъект Российской Федерации	
3	Юридический адрес	
4	Фактический адрес	
5	Тел./ факс/эл. почта	
6	Руководитель Организации – заявителя	
6.1	Должность	
6.2	ФИО	
6.3	Телефон/ факс	
6.4	электронная почта	
7	Контактное лицо* <i>ФИО, должность контактного лица по вопросам участия в конкурсе и информации, предоставленной в данном отчете. *Если повторяется с п.6 - не заполнять</i>	
7.1	Должность	
7.2	ФИО	
7.3	Телефон/ факс	
7.4	электронная почта	
8	Отрасль, профиль деятельности Организации	
9	Вид деятельности организации <i>(в том числе цели организации, какие продукты или группы продуктов выпускает организация, какие услуги/сервисы оказывает своим клиентам или какие полномочия осуществляет)</i>	
10	Краткая история Организации <i>с акцентом на внедрение описываемого управленческого подхода</i>	

Объект оценки (система/практика/проект изменений):

- См. файл «Форма отчета»
- **Информация по основным блокам критериев оценки**
 - Блок 1
описание блока по критериям
 - Блок 2
описание блока по критериям
 - и т.д.
- **Приложения (при необходимости):**
 - Документы, подтверждающие результаты, фотографии, скриншоты, аналитические отчёты.

(Шаблон на 1 страницу)

1. **Название практики**
2. **Дата начала разработки и Дата завершения реализации/апробации практики**
3. **Организация и команда:**
4. **Контактное лицо: (ФИО, должность, телефон, e-mail).**
5. **Описание сути практики:**
 - 5.1. Проблема:
 - 5.2. Решение:
 - 5.3. Практическая реализация:
 - 5.4. Масштабируемость и тиражируемость:
 - 5.5. Уникальность:
 - 5.6. Результативность и эффективность:
 - 5.7. Выученные уроки:

(Допускается приводить ссылки на более детальную информацию в приложениях.)

»